

Бадан А. А.

Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»

Башинський В. В.

Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»

АНГЛОМОВНІ НОВОУТВОРЕННЯ У ВІЙСЬКОВІЙ ТЕРМІНОЛОГІЇ ДОБИ РОСІЙСЬКОГО ВТОРГНЕННЯ В УКРАЇНУ

Стаття присвячена дослідженню неологізмів, що виникли в умовах війни та швидких соціальних змін. Актуальність дослідження зумовлена тим, що російське вторгнення в Україну спричинило безпрецедентні зміни в англійській мові, зокрема появу великої кількості неологізмів.

У статті досліджено, як війна стала каталізатором мовних змін, зумовивши виникнення нових понять та поширення військової термінології.

Протягом дослідження було проведено всебічний аналіз явища утворення неологізмів в англійській мові під час російського вторгнення в Україну.

Було здійснено опис неологізмів; аналіз лінгвістичних процесів, залучених до їх створення; дослідження семантичних полів та їх зв'язку з ключовими темами війни; дослідження етимологічного походження неологізмів; дослідження їх ролі у формуванні суспільного розуміння війни; осмислення впливу війни на еволюцію англійської мови.

У статті розкрито методику дослідження, яка полягає переважно в якісному аналізі. Розкрито процес збору матеріалів з різних джерел, включаючи публікації в ЗМІ, повідомлення в соціальних мережах та військові звіти, та визначено основні напрямки якісного аналізу: ідентифікація та класифікація неологізмів, вивчення процесів їх утворення, аналіз семантичних полів та етимологічного походження.

З'ясовано, що теоретична цінність дослідження полягає у його внеску в кілька галузей лінгвістичної теорії. А саме:

– надано сучасний приклад утворення неологізмів в умовах війни, що сприяє уточненню існуючих теорій мовних змін та лексичних інновацій;

– досліджено зв'язок між мовою, війною та публічним дискурсом, що дозволяє пролити світло на використання мови для репрезентації, інтерпретації та впливу на сприйняття війни;

– продемонстровано взаємодію між мовними процесами та соціально-політичними подіями, що показує, як мова адаптується і розвивається, відображаючи та формуючи розуміння важливих історичних моментів.

Ключові слова: неологізми, російсько-українська війна, англійська мова, лінгвістичний аналіз, військова термінологія, семантика, етимологія, суспільний дискурс, мовні зміни, запозичення, лексикологія.

Постановка проблеми. Російське вторгнення в Україну, що триває з лютого 2022 року, не лише кардинально змінило геополітичний ландшафт, але й глибоко вплинуло на англійську мову. Ця війна з її безпрецедентними масштабами та глобальними наслідками спричинила сплеск неологізмів, що відображають реалії, які швидко змінюються, мінливий суспільний дискурс та нагальну потребу артикулювати новий досвід та концепції.

Ця робота присвячена дослідженню виникнення та еволюції англійських неологізмів у контексті російського вторгнення в Україну.

У роботі досліджуються різноманітні лінгвістичні процеси, за допомогою яких створюються ці нові слова та словосполучення, вивчаються їхні семантичні поля, етимологічні корені та їхнє поширення через різні канали, включаючи традиційні ЗМІ, соціальні мережі та повсякденне спілкування. Аналізуючи ці неологізми, дане дослід-

дження має на меті запропонувати розуміння культурного, соціального та політичного впливу війни, проливаючи світло на те, як мова адаптується та розвивається, щоб відобразити та сформувати наше розуміння такої важливої історичної події. Крім того, це дослідження робить внесок у ширшу сферу лексикології, надаючи сучасний приклад утворення неологізмів в умовах кризи та швидких соціальних змін.

Актуальність теми обумовлена надзвичайно швидкою динамікою мови в умовах війни, адже війна завжди була і є потужним каталізатором змін в мовах: виникають нові поняття, військові терміни спрощуються та стають загальнозживаними серед населення, а також у медіа, якісь певні культурні поняття поширюються на весь світ. Такий самий процес не оминув війну в Україні.

Об'єктом дослідження є англійські неологізми у військовій термінології в засобах масової інформації періоду російсько-української війни 2022–2025 рр.

Предметом цього дослідження виступає лінгвістичний аналіз цих англійських неологізмів, зосереджений на процесах їх утворення, семантичному розвитку, етимологічному походженні, а також на їх ролі у відображенні та формуванні суспільного дискурсу навколо війни.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Аналіз досліджень і публікацій на тему нових явищ в англійській військовій термінології під час російського вторгнення в Україну свідчить про зростаючий інтерес до цієї динамічної сфери. Теоретичним підґрунтям дослідження стали праці таких відомих лінгвістів та перекладознавців, як Л. Гілберт, Дж.Алгео, К. Полегенька, Б. Бехера, П. Мішра, П. Діксон та інших. Ці роботи формують основу для розуміння процесів словотворення та мовної адаптації в умовах збройного конфлікту.

Активно використовуються різноманітні джерела, зокрема публікації в соціальній мережі X (Twitter) та авторитетних ЗМІ, таких як The Guardian та Army inform. Це дозволяє їм відслідковувати швидку появу та поширення нових термінів. Для аналізу нових лексичних утворень використовуються онлайн-словники, зокрема Urban Dictionary, а також спеціалізований словник військових неологізмів П. Діксона.

Особливу увагу було приділено аналізу контексту вживання нових термінів, їхньої семантики та стилістичного забарвлення. Дослідження показує тенденцію до використання метафор, метонімії, аббревіатур та інших засобів словотвору для опису нових реалій війни.

Результати дослідження свідчать, що англійська військова термінологія активно формується в контексті російсько-української війни. Це відображає не лише необхідність називати нові явища, а й прагнення до ефективної комунікації в міжнародному середовищі.

Постановка завдання. Поставили за мету всебічний аналіз явища утворення неологізмів в англійській мові під час російського вторгнення в Україну. Це передбачає вирішення наступних завдань:

- виявлення та опис неологізмів, що з'явилися;
- аналіз лінгвістичних процесів (наприклад, складання, поєднання, змішування, деривація), залучених до їх створення;
- дослідження семантичних полів, охоплені цими неологізмами, та їхній зв'язок з ключовими темами і подіями війни;
- дослідження етимологічного походження цих неологізмів, у тому числі запозичення з української чи російської мов;
- дослідження ролі цих неологізмів у формуванні суспільного розуміння, ставлення та наративів, пов'язаних з війною;
- осмислення впливу війни на еволюцію англійської мови.

Для дослідження було застосовано змішаний підхід, що поєднує якісний та кількісний аналіз. На початковому етапі було проведено комплексний процес збору даних, який передбачав збір відповідних матеріалів із зазначених вище джерел. Після цього було проведено якісний аналіз, зосереджений на ідентифікації та класифікації неологізмів, вивченні процесів їх утворення, аналізі їхніх семантичних полів та етимологічного походження.

Виклад основного матеріалу. Війна завжди мала значний вплив на мову, змінюючи її лексику, граматику та стиль. З'являються нові слова та фрази для опису військових технологій і досвіду, а також змінюються значення вже існуючих слів. Наприклад, слова «танк» і «снайпер» отримали свої сучасні значення завдяки Першій світовій війні, а слово «fatherland» втратило популярність через асоціації з нацизмом [1]. «Здається, це одна з найприємніших речей у війні – вона так збагачує мову», – писав Роберт К. Руарк.

Війна також впливає на стиль мовлення, роблячи його більш емоційним та експресивним або, навпаки, більш конкретним і прямим. Мова використовується для пропаганди та маніпуляцій, а також для захисту від травматичного досвіду. Військова термінологія часто переходить у повсяк-

денну мову, як слово «grpg». Назва відомого на весь світ всюдихода «Jeep» походить від літер «G.P.» (general purpose), які були на кожному транспортному засобі загального призначення, що використовувався під час Другої світової війни [2].

Сучасна російсько-українська війна також збагатила англійську мову новими термінами, такими як «Maprad», що стали відомими завдяки широкому висвітленню подій у ЗМІ.

Варто відмітити, що велика кількість англійських термінів також розширили український словник. Таким чином, система «molly» стала відома як військовим, так і цивільним. Абревіатура MOLLE, що розшифровується як «Modular Lightweight Load Carrying Equipment» – «Модульне легке спорядження для перенесення вантажів» [3, с. 372]. Ця система наявна в тактичному спорядженні як західного, так і вітчизняного виробництва, та використовується на розвантажувальних жилетах, армійських рюкзаках, шоломах і т.д.

Події відбуваються дуже швидко, і мова не стоїть на місці. Фахівці не встигають стежити за розвитком подій та їх впливом як на англійську, так і на українську мови, через що виникає негайна потреба у створенні більш-менш адекватної класифікації слів, утворених через повномасштабне вторгнення.

Свого часу Луї Гілберт надав доволі детальну класифікацію неологізмів, що й дозволило систематизувати нові слова у мові за способом їх утворення [4, с. 22].

Семантичні неологізми – слова, що виникають при зміні значення вже існуючого в мові слова. Наприклад: «Filter bubble» – це термін, який спочатку використовувався для опису алгоритмів соціальних мереж, які підбирають користувачам інформацію, що відповідає їхнім поглядам. У контексті війни в Україні це слово набуло нового значення і використовується для опису інформаційної війни та маніпуляцій; «Special military operation» – це російський сленговий термін для позначення повномасштабного вторгнення в Україну. Ця фраза стала широко відомою і використовується в основному в іронічному контексті.

Запозичення – слово або фразеологізм, який було перенесено з однієї мови в іншу шляхом певних обставин. Наприклад: «Bayraktar» – назва турецької компанії-виробника дронів, продукція якої виявилася дуже ефективною на початку війни в Україні та отримала світове визнання; «Russian world» – калька з російської мови, що використо-

вується російською пропагандою та різними засобами ЗМІ для опису ідеології, що пропагує поширення російського впливу на інші держави.

Синтаксичні неологізми Л. Гілберт поділяє на морфологічні та фразеологічні [4, с. 21].

Морфологічні формуються шляхом приєднання префіксів, суфіксів або зміни основи слова. Наприклад: «Russification» – утворене від слова «Russia». Цей термін використовується з метою опису нав'язування російської мови, культури, політичної системи іншим народам, як, наприклад, на окупованих російською стороною територіях України.

Фразеологічні неологізми передбачають собою утворення нових словосполучень. Наприклад: «Grain deal» (зернова угода) – угода, що дозволила Україні відновити експорт зерна через Чорне море під час війни.

У своїй роботі Джон Альгео також доволі детально описав джерела походження нових слів в англійській мові [5, с. 3–4]. Альгео поділив неологізми за принципом їх формування:

– «Карбування», або процес створення абсолютно нових слів, не покладаючись на вже існуючі, що часто можна побачити в назвах брендів, таких як «Agilite», «Bayraktar».

– Запозичення: Запозичення слів з іншої мови, як, наприклад, «Rusnya» (русня), принизливий термін на позначення росіян, часто вживаний в Інтернеті.

– Основоскладання: Поєднання двох або більше існуючих слів. Наприклад, «TikTok troops» (TikTok-війська) – посилення на чеченських солдатів, які були активними в соціальних мережах, зокрема TikTok, часто публікуючи свої відео, але не обов'язково беручи участь у важких боях.

– Деривація, або додавання префіксів або суфіксів до існуючих слів. Наприклад, «Derussification» (Дерусифікація). Це стосується зусиль, спрямованих на усунення російського впливу з різних аспектів українського життя, таких як мова, культура та політика.

– Змішування, поєднання частин двох або більше слів. Приклад: «Putler» – суміш слів «Путін» і «Гітлер», що використовується для вираження рішучого засудження Путіна і його дій, проводячи паралель зі звірствами Другої світової війни.

– Скорочення існуючих слів. Наприклад, «tactmed» – скорочення від виразу тактична медицина. Хоча цей вираз існував у військовій термінології й до війни в Україні, але набув поширення саме під час повномасштабного вторгнення.

– Аббревіатури та ініціалізми, утворення нових слів з початкових літер. Наприклад, «ZSU» (ЗСУ) – українська аббревіатура Збройних сил України. Це поширений ініціалізм, який використовується як в українському, так і в міжнародному контексті при обговоренні військового аспекту війни [5, с. 3–4].

Науковці Б. Бехера та П. Мішра надали більш загальну класифікацію, та поділили неологізми на дві групи: слова та фразеологізми, що за певних обставин отримали нове значення; інші неологізми (абсолютно нові, утворені поєднанням, акроніми, та ін.) [6, с. 29].

Також можливо поділити неологізми Російсько – Української війни на частини речення, якими вони виступають:

1. Іменники:

Rashism (від «Росія» і «фашизм») – описує ідеологію агресивного шовінізму Росії.

Orcs (орки) – принизливий термін на позначення російських солдатів, що означає їхню нелюдську та варварську поведінку.

Vatnik (ватник) – принизливий термін на позначення людини, яка сліпо підтримує російський уряд.

Sanctionista (Санкціоніст) – людина, яка рішуче виступає за санкції проти Росії.

Bayraktar – вже згадувалося, але також функціонує як власний іменник.

Kadyrovite (Кадирівець) – чеченський бойовик, лояльний до Рамзана Кадирова.

2. Дієслова:

To Kadyrov (to Kadyrovize) – Видавати бажане за дійсне.

To Shoigu (to Shoigunize) – Робити вигляд, що все гаразд.

To Z-ify – Демонструвати підтримку російському вторгненню, часто за допомогою літери «Z».

To Bayraktar – нанесення удару за допомогою безпілота «Байрактар».

To HIMARS – Завдати удару з пускової установки «HIMARS». Цей термін стає все більш поширеним у військових репортажах.

3. Прикметники:

Orcish – прикметник відносно «орків», зневажливого терміну на позначення російських солдатів.

Putinistic – прикметник стосується Путіна та його політики.

З точки зору кількості прикладів, іменники є найбільш домінуючою частиною мови серед неологізмів, пов'язаних з війною в Україні. Хоча

існують дієслова, прикметники та фразеологізми, створення нових іменників на позначення нових понять, дійових осіб та ситуацій є найпродуктивнішою сферою неологізмів. Це типово для мовних змін; іменники часто є лідерами у віддзеркаленні нових реалій.

Мова, що оточує війну, далеко не нейтральна; вона просякнута сильними емоційними та політичними відтінками. Такі терміни, як «орк» і «ватник», виконуючи описову функцію, також несуть значні негативні конотації, розкриваючи точку зору мовця і сприяючи формуванню громадської думки. Соціальні мережі відіграли важливу роль у поширенні цих неологізмів: хештеги, меми та вірусний контент прискорили їхнє поширення та закріпили їхнє місце в онлайн-дискурсі. Це підкреслює глибокий вплив цифрової комунікації на мовні зміни в сучасну епоху.

Створення нових слів і словосполучень також можна інтерпретувати як форму мовного спротиву, що дозволяє людям висловлювати свої почуття, стверджувати свою ідентичність і навіть кидати виклик агресору.

Українська мова зазнала суттєвих змін під час конфлікту з Росією, що триває. Війна посилила етнічні, ідентифікаційні та культурні функції мови, що призвело до збільшення використання військової лексики та створення нових слів. Це свідчить про те, як мова може слугувати інструментом культурного спротиву та формування ідентичності у воєнний час [7, с. 14].

З початку повномасштабного вторгнення Росії в Україну українські військові та цивільні активно використовують англіцизми у військовій сфері. Це стосується як елементів військової форми («combat pants», «combat shirt»), так і термінів тактичної медицини (протокол «MARCH», турнікети «CAT», «Medevac»). Хоча в українській мові є відповідні еквіваленти, використання англійських термінів зумовлене стандартизацією процесів у рамках НАТО, де розроблені відповідні протоколи, процедури та спорядження. Тактична медицина стала однією з галузей, де англійські запозичення набули найбільшого поширення, адже терміносистема цієї сфери відрізняється різноманітністю понять та предметів професійної діяльності [8, с. 55].

Водночас процес мовного обміну не є одностороннім. Англійська мова також запозичила деякі українські вирази, зокрема «cotton» («бавовна») та «somebody had a smoke» («хтось покурив в непризначеному для цього місці») для позначення вибухів. Термін «бавовна» є навмис-

ною калькою з російського слова «хлопок», що використовувалося російською пропагандою для приховування слова «вибух». Вираз про паління також походить з російської пропаганди, яка часто пояснювала інциденти на військових об'єктах недбалим палінням.

З початком війни в Україні з'явилося багато нових дієслів, що відображають ключові події та особистостей цього періоду. Наприклад, «to pull a Shoigu» («шойгувати») означає вдавати, що все йде за планом, навіть коли це очевидно не так. Цей вираз походить від прізвища російського міністра оборони Сергія Шойгу, який, незважаючи на невдачі російської армії, продовжував стверджувати, що все йде за планом [9]. (Речення із прикладом вживання виразу: «*He was completely unprepared for the presentation, he tried to pull Shoigu and just show some maps with vague lines, hoping no one would notice the lack of actual data*»; відповідний переклад: «Він був абсолютно не готовий до презентації, намагався шойгувати і просто показувати якісь карти з розпливчастими лініями, сподіваючись, що ніхто не помітить відсутності фактичних даних»).

Також є схожий неологізм, пов'язаний з іншим відомим російським лідером, Рамзаном Кадіровим – «to kadyrov». Цей термін використовують, коли хтось видає щось бажане за дійсне та походить від перебільшування Кадіровим участі своїх військ у війні Росії проти України. (Речення із прикладом вживання виразу: «*He was kadyroving about his company's performance, claiming they were on the verge of a breakthrough when, in reality, they were struggling*»; відповідний переклад: «Він кадіровськи вихвалявся результатами своєї компанії, стверджуючи, що вони на порозі прориву, хоча насправді вони боролися з труднощами»).

Особливою популярністю користується вираз «to chornobaite» («чорнобаїти»), що означає повторювати ті самі помилки знову і знову. Він походить від назви села Чорнобаївка, де російські війська неодноразово зазнавали поразок. «Чорнобаївка» стала синонімом «spawn kill» (вбити себе об стіну), що відображає безглуздість дій російських військових [10]. Село стало об'єктом незліченних жартів та мемів, що сприяло його широкому визнанню в масовій культурі.

Новий неологізм «шольцінг» виник у мережі X (колишній Twitter) завдяки мему, де користувач Тімоті Гартон Еш поділився зображенням канцлера Олафа Шольца та визначенням слова «scholzing» у стилі словника. Цей термін означає постійне давання обіцянок без наміру їх вико-

нання, нерішучість або навіть повільну реакцію на гострі проблеми [11].

«Шольцінг» також може означати навмисну двозначність або брак ясності в комунікації, коли політик уникає прямих відповідей або робить заяви, які можна по-різному інтерпретувати. Якщо хтось стратегічно уникає зайняття чіткої позиції у критично важливому питанні, можна сказати, що він «шольцує». Наприклад: «Зіткнувшись з економічною кризою, уряд, схоже, шольцує це питання, не в змозі швидко прийняти рішення щодо пакету стимулів».

Внаслідок війни в Україні, англійська мова збагатилася неологізмами, що відображають реалії конфлікту. Літературні та міфічні образи, такі, як «orc» та «Mordor» з творів Толкіна, використовуються для позначення російських військових та Росії відповідно, підкреслюючи жорстокість та агресію.

Російська пропаганда також породила ряд термінів, що увійшли в англійську мову, часто з іронічним відтінком. «Denazification», «special military operation» та «NATO expansion» використовуються для висміювання російських наративів та дезінформації. Останній вираз було офіційно спростовано самою організацією НАТО на їх офіційній сторінці [12].

Також назви збройних систем, таких як «NLAW», «Javelin» та «Stugna-P» стали символами українського опору. «Javelin» особливо набув популярності, ставши мемом «Saint Javelin». Українські дрони, такі, як «Baba Yaga», «Kazhan» та «Leleka-100», також увійшли в англійський лексикон, відображаючи роль новітніх технологій у конфлікті.

Ці неологізми не лише збагачують мову, але й відображають сприйняття війни у світі, стаючи частиною культурного коду.

Висновки. Отже, аналіз використання зазначеної лексики в соціальних мережах, ЗМІ, та інших джерелах дає підстави зробити висновок, що Війна в Україні глибоко змінила мову в соціальних мережах, створивши динамічний простір, де поширюються неологізми, існуючі слова набувають нової ваги, а лінгвістичний вибір стає дуже політизованим. Домінуючі групи слів поділяються на кілька категорій. По-перше, це терміни, безпосередньо пов'язані з військовими діями, часто з сильним емоційним забарвленням.

По-друге, терміни, що описують учасників конфлікту, сильно навантажені конотаціями. «Орк», що використовується для деморалізації росій-

ських солдатів, відображає жорстокий характер бойових дій та емоційну напруженість конфлікту для українців.

У цьому дослідженні мови, пов'язаної з війною в Україні, розкриваються глибокі та багатогранні способи, у які конфлікт формує комунікацію. Дослідження демонструє надзвичайний динамізм мови, її здатність адаптуватися та еволюціонувати в режимі реального часу, щоб відобразити складнощі кризи, яка швидко розгортається. Поширення неологізмів, особливо іменників, підкреслює людську потребу класифікувати та називати нові реалії, акторів та концепції. Такі терміни, як «рашизм», «орк», «ватник», – це не просто ярлики; вони вбирають у себе складні ідеї та емоції, стаючи скороченням для ширших наративів про війну. Окрім створення абсолютно нових термінів, дослідження висвітлює, як існуючі слова набувають нових смислових та емоційних відтінків.

Дослідження показує політичну природу мови під час війни. Вибір слів відображає та підсилює певні погляди, впливаючи на контроль над наративом. Термін «орк» дегуманізує ворога, а проросійська мова виправдовує вторгнення. Соціальні мережі посилюють цей мовний вибір, прискорюючи поширення неологізмів.

Війна в Україні перетворила соціальні мережі на мовне поле бою, де слова є зброєю. Мова війни постійно змінюється, відображаючи боротьбу за значення. Нові терміни з'являються, старі зникають, а значення існуючих слів змінюється.

Війна в Україні змінила мовний ландшафт. Вона стала каталізатором мовних інновацій, виявивши адаптивність мови. Неологізми та політично заангажована мова підкреслюють зв'язок між мовою, думкою та дією.

Дослідження показує, як війна впливає на мову, демонструючи силу слова формувати наше розуміння світу та мобілізувати дії.

Список літератури:

1. Holocaust Encyclopedia, German-military-oaths. URL: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/german-military-oaths>
2. Sarah Sicard – Taskandpurpose. URL: [how-americas-wars-have-changed-the-english-language](https://taskandpurpose.com/how-americas-wars-have-changed-the-english-language/).
3. P. Dickson, War slang: American fighting words and phrases since the Civil War, 2007
4. Полегенька К.О. Словотвірні моделі неологізмів в англійській мові. URL: <https://crust.ust.edu>.
5. J. Algeo, Fifty Years Among the New Words: A Dictionary of Neologisms 1991
6. Behera, B. & Mishra, P. The Burgeoning Usage of Neologisms in Contemporary English. 2013. URL: <https://surl.li/xnwpfo> The_Burgeoning_Usage_of_Neologisms_in_Contemporary_English
7. Петрів Ольга, Українська мова у воєнний час. Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: серія «Філологія». Острог: Вид-во НаУОА, 2022. Вип. 14(82). С. 13–16.
8. Маланюк М., Структурно-семантичні особливості термінів тактичної медицини в англійській та українській мовах / Актуальні питання сучасної лінгвістики: тези доповідей Міжнародної наукової конференції, м. Київ, 25 листопада 2022 р.
9. Vyhodyanska I., How Ukraine's wartime experience birthed new terms and phrases. URL: <https://surl.li/pfbofo>
10. Chornobaivka, Urban dictionary. URL: <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Chornobaivka>
11. The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/europe>
12. Setting the record straight – NATO. URL: www.nato.int

Badan A. A., Bashynskyi V. V. NEOLOGISMS IN THE MILITARY TERMINOLOGY UNDER THE RUSSIAN INVASION OF UKRAINE

The article is devoted to the study of neologisms that have emerged in the context of war and rapid social change. The relevance of the study is due to the fact that the Russian invasion of Ukraine has caused unprecedented changes in the English language, including the emergence of a large number of neologisms.

The article analyzes how the war has become a catalyst for linguistic change, leading to the emergence of new concepts and the spread of military terminology.

A comprehensive analysis of the phenomenon of neologisms in English during the Russian invasion of Ukraine was conducted.

The research includes a description of neologisms; analysis of the linguistic processes involved in their creation; study of semantic fields and their connection with key themes of the war; study of the etymological origin of neologisms; study of their role in shaping public understanding of war; comprehension of the impact of war on the evolution of the English language.

The article reveals the research methodology, which consists mainly of qualitative analysis. The process of collecting materials from various sources, including media publications, social media posts and military reports, is described, and the main areas of qualitative analysis are identified: identification and classification of neologisms, study of the processes of their formation, analysis of semantic fields and etymological origin.

The theoretical value of the study is found in its contribution to several branches of linguistic theory. In particular:

- a modern example of neologism formation in wartime is provided, which contributes to the clarification of existing theories of language change and lexical innovation;*
- the relationship between language, war and public discourse is investigated, which sheds light on the use of language to represent, interpret and influence the perception of war;*
- the interaction between linguistic processes and socio-political events is demonstrated, showing how language adapts and develops, reflecting and shaping the understanding of important historical moments.*

Key words: *neologisms, Russian-Ukrainian war, English language, linguistic analysis, military terminology, semantics, etymology, public discourse, language changes, borrowing, lexicology.*